

Projet initial, sur deux séances en janvier. Chaque séance étant une séance d'une heure environ.

-le jeudi 23 janvier de 14h10 à 15h05

-le jeudi 30 janvier de 14h10 à 15h05

Objectif : animer un atelier avec le professeur de Français. Mettre en place une pédagogie adaptée aux élèves.

Il s'agit d'une classe de 18 élèves, en Terminale Transport et Logistique

Thèmes proposés par Madame Cocault : « le temps pour soi » « Le temps » « Le progrès »

Proposition de Stéphane Marcireau :

s'appuyer sur la pédagogie Philodéfi, déjà expérimentée en classe de lycée et dans des ateliers philo.

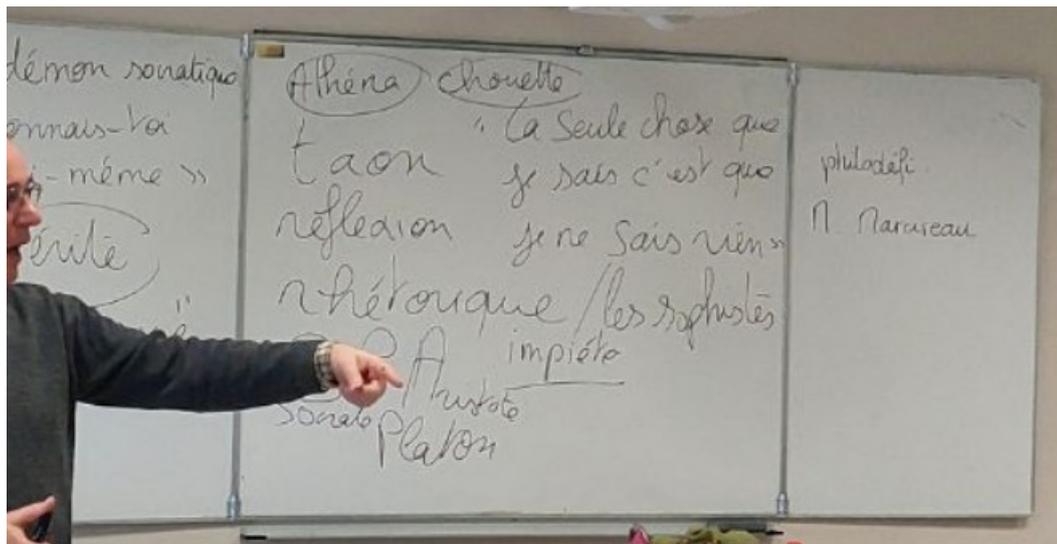
Séance 1 : « Le temps pour soi », « le temps de la philosophie » : exploration de l'univers de Socrate.

Les élèves disposent d'un document à compléter, colorier... L'exploration se fait de façon interactive avec le professeur de philosophie

Mise en place de repères chronologiques : SPA : Socrate-Platon-Aristote. Vocabulaire exploré : maïeutique, sophiste, démon socratique, vérité, rhétorique, Athéna et la chouette symbole de la philosophie, le taon, la réflexion, impiété, (voir la photo du tableau).

Citations expliquées : « connais-toi toi-même » « il vaut mieux subir que commettre l'injustice » .
« La seule chose que je sais c'est que je ne sais rien »

voir photo 1 : le tableau avec le vocabulaire expliqué aux élèves



discussion à partir de ce qui a été exploré avec Socrate :

A-t-on besoin des autres pour se connaître ?

Est-il possible d'aider les autres à aller vers la vérité ?

Séance 2 : « le progrès technique » : exploration de l'univers de Descartes

Comme pour Socrate, les élèves disposent d'un document à compléter, colorier... L'exploration se fait de façon interactive avec le professeur de philosophie.

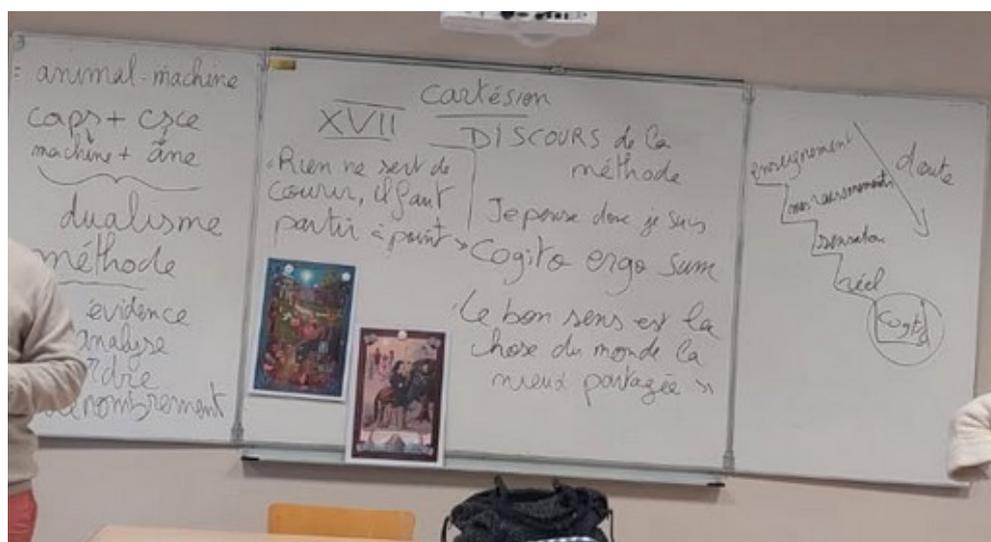
Au début de la séance il y a une rapide évocation de la carte de Socrate, de son époque (Antiquité) et du passage, avec Descartes à une autre époque, le XVII, le classicisme.

Mise en place de repères chronologiques.

Vocabulaire exploré : cartésien, progrès, Discours de la méthode, la méthode : évidence, analyse, ordre et dénombrement, l'escalier du doute pour aboutir au cogito, dualisme (corps/conscience, matière/âme), animal machine.

Citations expliquées : « Je pense donc je suis » « cogito ergo sum » « Le bon sens est la chose du monde la mieux partagée » « Rien ne sert de courir, il faut partir à point » (La Fontaine)

Voir photo 2 : le tableau avec le vocabulaire expliqué aux élèves



poursuite de l'atelier : discussion à partir de ce qui a été exploré avec Descartes :

Est-il possible d'accéder à une même vérité et de se mettre d'accord ?

Les animaux ne sont-ils que des machines ?

Il n'a pas été prévu d'évaluation afin de ne pas mettre de pression sur l'attention des jeunes et de conserver l'esprit d'un atelier découverte.

Bilan de l'animateur.

Lors des deux séances, ma collègue a pu intervenir et cela a permis un atelier à deux voix à plusieurs moments : par exemple pour expliquer la rhétorique (Socrate) ou resituer le contexte historique et les guerres de religion (Descartes). La présence d'une adulte supplémentaire qui accompagnait un élève malentendant n'a pas posé de difficulté.

Lors des deux séances les élèves ont été attentifs et ont utilisé les cartes à colorier, pour fixer leur attention, pour écrire des mots de vocabulaire. (photos 3 et 4 : séance sur Descartes).



Les élèves étaient régulièrement stimulés par des questions et ils répondaient volontiers, sachant que l'exploration des cartes Philodéfi s'appuie d'abord sur une série de questions. Voici, par exemple, les premières questions posées lors de l'exploration de l'univers de la carte de Socrate :




Questions Socrate




- 1- Où est Socrate dans la carte ? Combien de fois apparaît-il ?
- 2- Quels sont les deux indices qui indiquent l'époque, le pays et la ville où a vécu Socrate ?
- 3- Que tient Socrate dans sa main, alors qu'il descend du temple de Delphes ?
A quelle célèbre formule de Socrate -inscrite sur ce temple- cela fait-il référence ?
- 4- Que fait l'homme debout sous l'arbre ?
A quel animal d'une fable de La Fontaine est-il associé ?
- 5- Deux façons d'enseigner sont illustrées sur la partie supérieure de la carte. Où se trouve le maître par rapport au disciple ?
Quelle célèbre citation résume la spécificité de Socrate par rapport au savoir ?
- 6- Quelle est la particularité de l'homme face à Socrate au centre de la carte ? Quel rôle a joué Socrate ? Comment appelle-t-on sa méthode ?

L'évaluation : il n'a pas été prévu d'évaluation afin de conserver une gratuité de l'intervention. Lors des questions sur Socrate, lors de la deuxième séance, il apparaissait des souvenirs chez les élèves. Peut-être que l'horizon d'une évaluation les aurait amenés à affiner la prise de notes (ou du moins l'écriture de tous les mots-clés écrits au tableau) et à la revoir ? Cela n'est pas certain et nous avons certainement gagné en enthousiasme et en participation des élèves. En effet la parole a bien circulé et plus de la moitié des élèves a vraiment pris la parole. Quelques élèves ayant été sollicités mais visiblement peu à l'aise à l'oral, je ne suis pas allé plus loin afin de ne pas les mettre en difficulté.

Suite à cette première expérimentation, je peux affirmer que j'ai éprouvé un réel plaisir à intervenir dans cette classe et je suis prêt à renouveler l'expérience. Il me semble que l'aspect exceptionnel et singulier de l'atelier philosophique permet de captiver ces élèves qui ont peu de matières littéraires dans leur programme.

Ma collègue Madame Cocault m'a fait part de l'enthousiasme des élèves et aussi qu'à l'issue des ateliers, elle disposait d'éléments exploitables pour ses propres cours. Il y a donc une continuité de l'intervention. C'est un élément important qui montre que ces ateliers peuvent s'inscrire dans la progression de l'apprentissage des élèves dans le cours de Français.

Bilan effectué par Madame Cocault avec les élèves de sa classe :

Bilan des deux heures de philo avec les élèves de Terminale transport et logistique :

Deux heures de philosophie ont été dispensées à des élèves de lycée professionnel en logistique et transport

L'image de la philosophie révélatrice de leur propre image : Avant ces deux heures, les élèves pensaient cette matière réservée aux « intellos » et donc à leurs camarades du général. Ils développent un fort sentiment d'infériorité et se disent (sic) bêtes. La philo représentait pour eux une matière élitiste et inaccessible.

Ils ont eu le sentiment d'être écouté activement, d'avoir eu le droit de s'exprimer sans jugement. Ils n'ont donc pas hésité à participer et à oser s'exprimer sans la pression de l'erreur et surtout en ne se sentant pas ridicules. Même s'ils conviennent que l'attrait de la nouveauté a joué, ils auraient aimé pour certains avoir d'autres heures de ce type.

Cependant quand d'autres ont trouvé cela difficile et abstrait, ils sont unanimes pour dire que cela a constitué un moment à part dans l'année.

Ces deux heures leur ont permis de se voir autrement et de renforcer leur estime de soi.

Deux facteurs essentiels leur ont permis d'adhérer :

- 1- Les dessins et le coloriage. Ils sont quasi-unanimes pour dire que colorier, noter sur les dessins renforcent leur concentration et leur réflexion. Deux d'entre eux précisent cependant qu'ils se sont enfermés dans leur bulle en coloriant et que cela les a coupés du cours. A aucun moment ils n'ont trouvé enfantin de colorier.

Le reste de la classe a bien retenu les principales notions et le dessin est un excellent déclencheur et fixe les notions.

- 2- Le professeur facilitateur qui écoute, accueille et s'appuie sur les approximations, les erreurs pour avancer et faire progresser la réflexion, l'animation, l'énergie développées ont été perçues très positivement, il est très « sympa » : ils étaient impatients de faire une deuxième heure.

L'image de la philosophie :

Ils ont presque tous dit que c'était difficile (le vocabulaire reste un obstacle important) mais qu'ils ne pensaient pas être capables de comprendre et surtout ils ont découvert que se questionner et apprendre pouvait être agréable et « pas si dur que ça et que ce que je croyais ». Ils ont aimé se mettre en valeur par leurs remarques et leurs interventions. Ils ont vraiment adhéré aux cours. La méthode déployée a été vécue comme un jeu de piste, des énigmes à résoudre et l'aspect ludique leur a beaucoup plu.

Une remarque a été récurrente : est-ce que c'est vraiment de la philo comme chez les généraux ? Ils ont été rassurés de voir qu'ils n'étaient pas sous-estimés et qu'ils pouvaient bénéficier de cours qui étaient dispensés en lycée général.

Il est évident que ces deux petites heures ont fait bouger les lignes à la fois sur les représentations liées à la matière et sur l'image parfois désastreuse qu'ils ont de leur propre personne. C'est indéniablement à rééditer !